

HISTOIRE D'ÉVALUATION

Minka : un fonds pertinent pour intervenir au cœur des crises

Périmètre Fonds Paix et résilience Minka
Zone d'intervention Sahel, Lac Tchad, République centrafricaine, Moyen-Orient
Bailleurs AFD
Montant 653 M€ engagés sur + de 100 projets*
Période évaluée 2017-2020
Évaluation réalisée par Technopolis Group**

Face à des crises toujours plus complexes, les acquis du développement sont menacés. En réponse, l'Équipe France a créé un outil de financement dédié à la consolidation de la paix : le Fonds Paix et résilience Minka. Comment s'assurer de son efficacité sur le terrain et favoriser la durabilité de ses résultats ? Pour répondre à cette question, le Fonds Minka a fait l'objet d'une évaluation indépendante.

Le contexte

En 2017, le groupe AFD a lancé le fonds Paix et résilience Minka. L'enjeu : mener à bien des projets dans des contextes de crise et de conflit pour atténuer les vulnérabilités et construire une paix durable. En lien avec la stratégie française « Prévention, résilience et paix durable », ce positionnement sur le nexus humanitaire-développement vise à prévenir les conflits violents, à travers des actions structurantes, de long terme, agissant prioritairement sur les déterminants des crises. Quatre bassins de crise sont ciblés à travers des « initiatives » : Sahel, Lac Tchad, République centrafricaine (RCA) et Moyen-Orient.

Réduire les tensions autour de l'accès aux ressources naturelles, assurer un recours équitable aux services publics, renforcer les médias, prendre en charge les violences basées sur le genre et accompagner la participation citoyenne des femmes... Les actions mises en oeuvre grâce à Minka sont très variées mais exigent une réponse rapide et une grande connaissance du contexte local.

Après une période de croissance et d'amélioration des outils du Fonds, une évaluation indépendante a été engagée en 2021 pour tirer parti de l'expérience acquise, dans une logique de redevabilité et d'apprentissage.

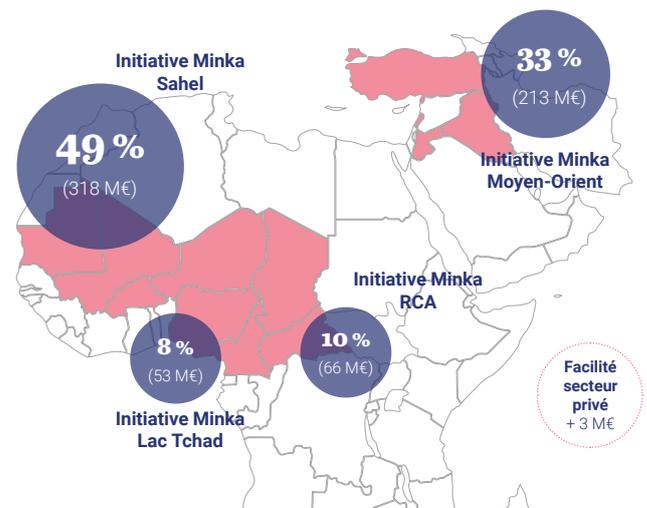


Deux tiers des financements de Minka sont alloués aux initiatives africaines. Au niveau des pays, le Liban, le Mali et la RCA sont les trois premiers bénéficiaires des projets Minka.

Le portefeuille Minka analysé

Priorité Sahel

Une répartition géographique des octrois conforme aux orientations du CICID de 2018



+ de 50 %
déploient des activités rapides et visibles dans les 6 mois

78 %
des projets favorisent l'égalité femmes-hommes (objectif : 50 %)

67 %
ont développé un plan de suivi-évaluation adapté (objectif : 100 %)

FOCUS

ZONE DE CRISE : COMMENT ÊTRE PLUS EFFICACE ?

La raison d'être et les conditions d'efficacité du Fonds Minka tiennent à la spécificité des modes de faire développés au sein des projets, notamment :

- L'analyse approfondie des conflits et des contextes ;
- Des procédures adaptées, allégées et flexibles ;
- Un recours à la maîtrise d'ouvrage la plus pertinente, la mieux implantée et la plus à même de conduire le projet dans le contexte de crise : gouvernement, organisation de la société civile, organisation internationale, Expertise France...
- Une intervention phasée en 2 étapes (double détente), avec des réalisations rapides à court terme, accompagnées d'un soutien structurel à long terme ;
- La prise en compte des principes de « ne pas nuire » dans une démarche de sensibilité au conflit ;
- Une approche régionale dans les contextes multi-pays ;
- Une attention accrue aux enjeux de genre ;
- La définition d'un dispositif de suivi-évaluation approfondi.

Les conclusions de l'évaluation



Pertinence et cohérence de l'approche

- **Stratégie** : la création du Fonds Minka est pertinente pour permettre à la France de se positionner comme un acteur international de la réponse aux enjeux de crises et conflits, notamment sur des bassins de crise au cœur des priorités stratégiques de la diplomatie française.
- **Géographie** : l'approche territoriale par bassins de crise permet d'intervenir sur les problématiques transfrontalières et transnationales, un enjeu fréquent des zones de crise. Sur 2017-2020, 18% des projets ont une approche multi-pays.

Efficience du Fonds et des projets

- **Réactivité, souplesse, rapidité** : les procédures spécifiques à Minka ont débouché sur des projets en général un peu plus rapides, et qui ont pu être adaptés en cours de mise en oeuvre (notamment pour répondre aux besoins engendrés par la Covid-19).
- **Un portefeuille plus performant** : les projets sont de meilleure qualité (selon les standards AFD) et seulement 15% des projets sont en difficulté, contre 30% pour l'ensemble du portefeuille AFD financé sur subvention.

Efficacité et durabilité des projets

- Malgré des retards, les **niveaux de réalisation** sont plutôt satisfaisants au regard de la complexité des contextes et des effets de la pandémie.
- Sont constatés **des effets positifs** auprès des bénéficiaires finaux, des communautés et parfois des territoires, ainsi que, plus largement **des contributions potentielles à la sortie de crise** ou à la réduction des fragilités (grâce aux bénéfices économiques ou psycho-sociaux recensés).
- Plusieurs **facteurs d'efficacité** ressortent : les expériences et compétences des maîtrises d'ouvrages et de l'AFD ; les capacités de génération des connaissances et d'adaptation, s'appuyant sur un dispositif de recherche et d'évaluation rigoureuses.
- Les projets Minka mettent en règle générale l'accent sur l'appui au **renforcement des capacités** des maîtrises d'ouvrage publiques.

FOCUS

LE PROJET NENGO

En République centrafricaine (RCA), les violences sexuelles ont augmenté de 174 % entre 2014 et 2019. Les femmes et les jeunes filles sont les plus touchées, et l'accès aux soins est limité.

Projet financé par l'Initiative Minka RCA, Nengo offre depuis 2020 un accompagnement médical, juridique et psycho-social à des victimes de violences basées sur le genre en RCA. Depuis septembre 2020, plus de 4 000 patientes ont été prises en charge.

Les entretiens avec les personnels de l'hôpital et de l'Association des femmes juristes de Centrafrique témoignent aussi d'effets positifs sur le renforcement de capacités



des partenaires locaux, ce qui contribue à la professionnalisation de l'accompagnement juridique des victimes.

La durabilité des effets restera cependant dépendante de la question du coût des soins à l'hôpital public et de l'efficacité de la justice en RCA.



Retrouvez notre série de témoignages sur afd.fr



- **Stratégie** : les stratégies d'intervention, bien que s'appuyant sur des analyses fines des contextes, sont peu lisibles (avec un risque de « minkawashing » : quelques projets soutenus ne correspondent pas à la doctrine et ont été labellisés a posteriori).

• Géographie :

- La valeur ajoutée est variable selon les initiatives (très forte au Moyen-Orient, hétérogène en Afrique) ;
- Les périmètres sont statiques quand les crises évoluent ou apparaissent (Covid-19, explosion du port de Beyrouth, extension des conflits à des pays non-Minka dans le golfe de Guinée...).

• Des spécificités Minka à mieux exploiter :

- Toutes les souplesses prévues dans les procédures de gestion Minka ne sont pas systématiquement appliquées ;
- Les spécificités Minka sont intégrées au lancement des projets mais leur application effective manque souvent, notamment lorsque la maîtrise d'ouvrage est publique.
- **Filtrage des bénéficiaires finaux** : du fait de l'interprétation des règles relatives au financement du terrorisme, plusieurs projets Minka sont bloqués (150 M€, soit près d'une année d'octrois Minka).

- Les résultats sont encore **difficiles à quantifier et agréger** au niveau des Initiatives et du Fonds, d'autant plus que certains projets étaient encore en cours lors de l'évaluation.

- Les progrès et la durabilité des résultats sont fragiles car **dépendants de facteurs externes** (dégradation ou amélioration des contextes).

- Pour certains projets, des **risques d'effets adverses** requièrent une vigilance continue, notamment sur la gestion des attentes des non-bénéficiaires.

- Des **stratégies de sortie** (arrêt ou transfert des activités) ne sont pas toujours formulées et il existe des limites à la durabilité des interventions liées à la réelle **implication des partenaires locaux**.

RECOMMANDATIONS

- **Conforter la stratégie d'intervention du Fonds Minka** (concentration des moyens sur les zones prioritaires) **tout en ouvrant des marges de souplesse** pour des interventions en dehors des bassins de crise pré-identifiés ou des stratégies définies sur ces bassins.

- **Garantir l'application des spécificités Minka tout au long de la mise en oeuvre des projets**, en dialogue avec les maîtrises d'ouvrage (notamment publiques).

- **Renforcer l'inscription partenariale de Minka, au niveau des sièges et sur le terrain** : Equipe France, Team Europe, organisations de la société civile...

- **Renforcer la redevabilité et valoriser les enseignements** : production et diffusion du socle de connaissances (lien avec la recherche), consolidation des indicateurs, analyse qualitative des résultats et impacts, évaluations, etc.

CONTACT : Léa MACIAS, maciasl@afd.fr

EN SAVOIR PLUS : Ex Post – Évaluation du Fonds Minka (2017-2020)