

Résumé d'évaluation

Projet sectoriel d'irrigation du nord-ouest du Cambodge

Pays : **Cambodge**

Secteur : **Agriculture**

Évaluateur : **Advancing Engineering Consultants Ltd**

Date de l'évaluation : **septembre 2014**

Données clés de l'appui AFD

Numéro de projet : CKH 3003

Montant : subvention de 4 M€

Taux de décaissement : 100 %

Signature de la convention de financement : octobre 2004

Date d'achèvement : décembre 2011

Durée : 7 ans

Contexte

La région nord-ouest du Cambodge comprend une vaste zone rurale dans laquelle la population dépend essentiellement de l'agriculture. **La diversité agricole y est très faible et la principale culture est le riz**, aliment de base.

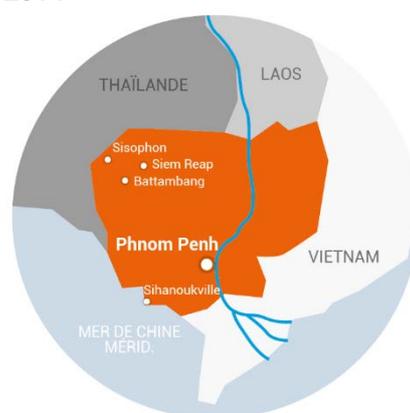
Chaque année, la région fait face à une **pénurie d'eau chronique pendant la saison sèche**. Elle a en outre souffert de nombreuses années de guerre qui ont laissé les **infrastructures agricoles endommagées et sans maintenance appropriée**.

Le projet a été cofinancé par la Banque asiatique de développement (BASD) qui a fourni un prêt de 19 M\$.

Intervenants et mode opératoire

La maîtrise d'ouvrage était assurée par le Ministry of Water Resources And Meteorology (MOWRAM) au niveau national, par le Provincial Departments of Water Resources and Meteorology (PDWRAM) au niveau régional.

La gestion du projet était assurée par une cellule projet au sein du MOWRAM, aidée d'une assistance technique.



Objectifs

Objectifs spécifiques

- **Réhabiliter** des périmètres irrigués de petite et moyenne tailles, en assurant une exploitation durable.
- **Mettre en place d'autres infrastructures hydrauliques** au sein du bassin-versant étudié.

Réalisations attendues

- Réhabilitation de **12 périmètres**
- Augmentation des surfaces irriguées de **30 000 ha**
- **Augmentation de la production**
- **Diversification agricole**
- Cadre de **régulation**
- Organisation de **12 Farmer Water User Communities (FWUC)**

Appréciation de la performance

Pertinence

Ce projet a été jugé pertinent vis-à-vis de l'AFD, du gouvernement et des bénéficiaires. Néanmoins, la conception aurait pu être consolidée **par une analyse des risques plus approfondie ainsi qu'une définition plus fine d'objectifs quantifiables**. Par ailleurs, une **meilleure coordination de l'ensemble des projets d'infrastructure** dans la zone est nécessaire, y compris la construction de routes et les projets d'irrigation financés par d'autres bailleurs de fonds.

Efficacité

L'efficacité du projet a été **partielle**. Le projet a permis d'accroître les surfaces irriguées de 10 761 ha. Ce qui représente 36 % de la cible initiale (fixée à 30 000 ha) et 67 % de la cible réduite à 16 000 ha en cours de projet.

L'accroissement de la production a été inférieur aux objectifs fixés, la diversification agricole a été faible, et le renforcement des capacités institutionnelles limité.

Aucun cadre légal n'a été mis en place pour le transfert de la gérance des aménagements hydroagricoles contrairement à ce qui était prévu.

Efficience

Compte tenu de l'inflation des coûts de construction, l'efficience économique du projet est **satisfaisante**.

Cependant, l'efficience globale a été affectée par une **faible capacité des prestataires**, une procédure de recrutement entachée de **dysfonctionnements** et un processus de sélection des périmètres à réhabiliter **plus long que prévu**. Si le projet a duré un an de plus que prévu, le budget initial n'a en revanche pas été dépassé.

Impact

Le principal impact est **l'accroissement de la production rizicole**. Les effets économiques associés ont été amplifiés par le triplement de la valeur marchande du riz, ainsi que par le renforcement des capacités des communautés, des prestataires de services, et dans une moindre mesure, du gouvernement cambodgien. Aucun impact négatif n'a été identifié.

Viabilité/durabilité

La pérennité semble compromise. En cause :

- la faible consolidation des FWUCs,
- une maintenance de moins en moins assurée,
- les risques croissants liés au changement climatique,
- et les capacités du gouvernement cambodgien trop limitées pour assurer ses responsabilités.

Valeur ajoutée/visibilité de l'appui AFD

La valeur ajoutée de l'AFD réside dans son engagement de long terme dans ce secteur et l'adoption d'une **démarche participative et intégrée** par bassin-versant pour la mise en œuvre d'un projet d'irrigation, plutôt que dans une approche uniquement basée sur la construction d'infrastructures.

Conclusions et enseignements

Avec des impacts agricoles, économiques et sociaux moins significatifs que ceux attendus, ce projet a été **partiellement réussi**. Sa réalisation a été entravée par des facteurs externes d'une part et par des défauts de mise en œuvre d'autre part. Par ailleurs, sans renforcement des groupes d'agriculteurs et sans maintenance des infrastructures, la pérennité du projet semble menacée.

- Pour y remédier, **la mise en œuvre des projets devrait s'étendre 3 à 5 ans au-delà de la construction des périmètres** pour soutenir les FWUCs, ce qui permettrait également la réalisation d'une **étude d'impact approfondie**.
- Le suivi et l'évaluation du projet devraient être fondés sur un **cadre logique** identifiant de façon précise des objectifs distincts, quantifiables et réalistes.
- **Un soutien plus prononcé devrait être apporté aux agriculteurs** pour la construction des canaux tertiaires et quaternaires.
- La conception des ouvrages construits devrait être basée sur une **analyse économique prenant en compte les risques liés au changement climatique**.

Il convient d'admettre que le fait de cibler les communautés les plus pauvres pour une telle intervention nécessite un soutien supplémentaire, étant donné les capacités moindres de la communauté à préserver le périmètre irrigué.